

## КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ФЕНОМЕНА «ОБРАЗОВАНИЕ» В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Социальное развитие современных обществ ставит ученых перед необходимостью поиска соответствующих реальности подходов к исследованию такого важного феномена, как «образование». Научный интерес социологов в большей мере ориентирован на изучение образования с сугубо эмпирической точки зрения, что размывает теоретические основы исследования. Однако именно наличие фундаментально разработанной теоретической основы позволяет социологу рассмотреть феномен не только в статическом, но и в динамическом состоянии и в конечном итоге сфокусировать внимание как на восстановлении образа объекта и описание в категориях соответствующих определенному научному дискурсу, так и на интерпретации его действительного и возможного в будущем состояния.

Анализ такого феномена как образование осуществляется как в рамках классической, так и неклассической социологии, а также на макро и микроуровнях в зависимости от теоретико-методологической парадигмы. Выбор последней зависит от оптики, которая организует соответствующим образом направление работы исследователя.

Оперируя категориями макро- и микроуровень, С.И. Григорьева, Н.А. Матвеева к анализу образования подходят исходя из трех основных теорий: функционализм, интеракционизм и теории конфликта. Если функциональный и конфликтный подходы склонны к макрокосмическому взгляду на образование, то интеракционизм фокусируется на маломасштабном взаимодействии между индивидами и группами.

Особое внимание С.И. Григорьева, Н.А. Матвеева отводят теоретико-методологическим подходам неклассической социологии: витализму и системно-субъектной парадигме. Использование этих концепций

обеспечивает возможность выхода на уровень исследования сущностных характеристик системы образования, параллельно придавая ему культурологический смысл. Тогда появляется возможность избежать ограниченности, в частности, структурно-функционального анализа, который актуализируют свое внимание на структурных частях организации, подсистемах и позициях внутри структуры.

Расширить методологическую основу исследования образования предлагает Ю.А. Тюрина и помимо представленного выше структурно-функционального подхода, который акцентируется на изучение образования в статическом состоянии, предлагает применение системного, который позволит изучить динамические свойства объектов.

Г.Э. Зборовский попытался рассмотреть феномен образования с точки зрения дисциплинарного критерия, и выделил следующие подходы: педагогический, философский, экономический и социологический. Наиболее детальный и содержательный анализ образования автор осуществляет в русле социологического подхода, представленного деятельностной, системной и институциональной парадигмами. Посредством сравнительного анализа автор определяет специфика данных парадигм, обозначая их сильные и слабые их стороны.

Рассматривая сложившиеся социологические подходы, нельзя не обратить внимание на те, которые выходят за пределы классической методологии. Экстра- и интраспективные подходы к образованию выработаны В.Я. Нечаевым. Если первый предполагает лишь внешнее отслеживание так называемой социальной динамики, заимствуя концептуальные схемы, описывающие, объясняющие внутреннее содержание процессов у соответствующих общественных наук; второй – позволяет вникать во внутренне содержание изучаемой проблематики, используя, реконструируя научные достижения, характеризующие все то, что происходит с социальными субъектами, структурами их взаимодействия, т.е. создавать свою теорию []. Исследователь отмечает, что в основном научный

интерес социологов сосредоточен на использовании экстраспективного подхода и в меньшей мере на интраспективном, который сводится чаще к социокоммуникативному дискурсу.

Первым, по мнению исследователя, концептуализировать содержание образования попытался социокультурный подход, положения которого, как оказалось в итоге, нуждаются в дальнейшей конкретизации в силу абстрактности базисных категорий. Другой подход, институциональный, сводимый в большинстве случаев к структурно-функциональному анализу, обеспечивая концептуальное разнообразие и содержательность социологической интерпретации, параллельно нивелирует специфику образования. Поэтому В.Я. Нечаев актуализирует проблему поиска новых подходов к образованию, и в первую очередь делает акцент на социокоммуникативном дискурсе, направленным на выявление связи образования с другими институтами, понимание механизмов его становления и функционирования и т.д.

Таким образом, обзор основных концептуализаций феномена «образование» показывает, что в большинстве случаев социологи подходят к изучению данной категории с точки классических теоретико-методологических подходов, не уделяя должного внимания неклассической методологии, позволяющей расширить рамки проблемного поля исследуемого объекта.

#### Литература

1. Нечаев, В.Я. Новые подходы в социологии образования / В.Я. Нечаев // Социс. – 1999. – № 11. – С. 84–91.